

OKM

Adatok: <https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=t&id=031863&th=1>

2017		országos átlag	városi ált. isk.	kisvárosi ált. isk.	Kernstok, székhely
matematika	6.	1497	1476	1442	1477
	8.	1612	1583	1551	1555
szövegértés	6.	1503	1486	1449	1518
	8.	1571	1544	1513	1507

Összefoglalás 001 telephely

6. évfolyamon 59, 8. évfolyamon 37 tanuló vett részt a felmérésben, CSH-index több mint 80% esetében volt számolható. Az országos eredményhez képest 8. évfolyamon matematikából szignifikánsan gyengébb eredmény született, a saját körben (városi ált. isk., illetve kisvárosi ált. isk.) nincs jelentős eltérés az átlaghoz képest, sőt a hatodik évfolyamon szignifikánsan jobb teljesítményt értek el tanulóink.

Az iskola hozzáadott értékénél azonban országos viszonylatban csupán 6. évfolyam szövegértése esetében nincs eltérés, a többi esetben szignifikánsan gyengébb a teljesítmény az elvárhatónál. Saját településszerkezethez viszonyítva az eltérés csak 8. évfolyamon jelentkezik negatívan. Kérdés, hogy a háttérkérdőívek kitöltöttsége mennyire fedi a valóságot.

Az előző évi (2016) eredményektől nincs jelentős eltérés, ha korábbi eredményeket is figyelembe vesszük, akkor szövegértésből javulás mutatkozik, matematika esetében változó az eredmény.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya matematikából 6. évfolyamon az országos és a kisvárosi szintnél alacsonyabb 4-5%-kal, nyolcadik évfolyamon viszont 10%-kal meghaladja. Szövegértés esetében szinte %-ra hasonló a helyzet a két évfolyamot tekintve.

A minimum szintet tekintve az országos és kisvárosi átlag alatt vagyunk, ami jó, de 8. évfolyamon, szövegértés esetében 10, illetve 8%-kal haladjuk meg ezeket az adatokat, közel a tanulók negyede(!) nem éri el a minimum szintet.

6. évfolyam

59 hatodikos tanuló közül (4 SNI, 7 BTMN, 1 mentesült) a jelentésben 55 tanuló szerepel, közülük 42 esetében volt számolható a CSH-index.

Matematika

Az átlageredmény kicsivel az országos átlag alatt helyezkedik el, a kisvárosi iskolák esetében az inflexiós pont felett, pozitív irányú az eltérés: 260 iskolából csupán 36 teljesített szignifikánsan jobban nálunk, 84 rosszabbul.

Képességeloszlás: a felső 5% eredményei jobbak az országos és valamennyi átlagnál, de az alsó 25%-os tartomány meglehetősen széles, a tanulók többsége az átlagosnál gyengébb teljesítményre képes. A Gauss-görbéhez képest balra tolt a képességeloszlás, de szimmetrikus formát ad, ami biztató. A tanulók 63,7%-a az alapszint felett teljesít, 5,5% (1 tanuló) az 5. szinten képes megoldani a feladatokat, sajnos a „párja” is megvan az 1. képességszint alatt.

A CSH-index felhődiagramjában a trendvonal alatt helyezkedünk el az országos és városi általános iskolák esetében is. Az iskola gyengén hozzájárul a tanulók fejlődéséhez, de a környezetet figyelembe véve ennek sokkal erősebbnek kellene lennie.

Az átlageredményekben nincs jelentős szórás, a korábbi évekhez hasonló, homogénebb eredményt mutat. A korábbi évekhez képest sikerült a tanulók nagy többségét egységesebb, javuló teljesítmény elérése felkészíteni.

A képességeloszlás az A osztályban heterogénebb, ám csupán 3 tanuló van az elvárt szint alatt, a B osztályban egységesebb, a tanulók 2/3-a az alapszint felett teljesít, a C osztályban az A-hoz hasonló, de jóval gyengébb, az osztály több mint fele nem éri el a minimum követelményeket.

Az előző évi matematikajegyek az elért eredménnyel nem minden esetben korrelálnak, ez talán a csoportok eltérő elvárásaiban és ebből adódóan értékelésrendszerében (Pygmalion-effektus, ill. holdudvar- hatás) való különbségek miatt alakulhatnak ki.

Szövegértés

Az átlageredmények jobbak az átlagnál– az országos és a városi általános iskolák viszonylatában is. Saját kategóriánkban csupán 10 iskola ért el jobb eredményt, 107 rosszabbul teljesített.

A képességeloszlás dobozdiagramja szinte teljesen szimmetrikus, az átlag fölött súlyozott több mint a tanulók fele. Az eloszlásgörbe szinte teljesen illeszkedik az elméleti vonalra. Az alapszint alatt a tanulók 21,9%-a teljesített, az 1. képességszinten nincs tanuló.

A felhődiagram felső harmadában helyezkedünk el, de a trendvonal alatt, az iskolának ezek szerint még többet kellene hozzáadni a tanulók teljesítményéhez.

Az előző évhez képest nincs szignifikáns javulás, a korábbi évekhez képest viszont egyértelműen kimutatható a fejlődés. A tanulók 2/3-a az alapszint felett, zömmel a 3. és 4. képességszint határán teljesített a felmérés során.

Az osztályok között kiegyenlítettebb a különbség, mint matematika esetében. Kimagasló az A osztályban a 7., azaz a legmagasabb szint elérése. Érdekes, hogy a magasabb szintek elérésében itt a C osztály jobban teljesített, mint a B.

8. évfolyam

37 tanulóból (2 SNI, 6 BTMN) a jelentésben 33 tanuló szerepel, 27 tanulóra vonatkoztatva készült el a CSH-index.

Matematika

Az országos átlag alatt helyezkedünk el, de nincs szignifikáns különbség. A képességeloszlás szintje enyhén balra tolt. A gyerekek több mint fele (57,6%) nem éri el az alapszintet (4.), felette 42,4% helyezkedik el, érdekes azonban, hogy van egy 7., legmagasabb szintet elérő tanuló is.

A CSH-index figyelembe vételével elég jelentősen a trendvonal alatt helyezkedünk el.

A korábbi eredményeket figyelembe véve nincs jelentős elmozdulás. a trendvonalra illeszkedik az eredmény. A átlagos fejlődés az országos és városi iskolákhoz viszonyítva hasonló, jelentős eltérés nincs iskolai szinten. A tanulók több mint fele gyengébb mértékben

fejlődött, mint az elvárható lenne. 4 tanuló jelentősen rontott, egy tanuló jelentősen javított korábbi teljesítményéhez képest.

Jelentős romlás a tavalyi eredményhez képest nincs, a csoport homogénebb teljesítményt nyújtott. 2013. és 2015. évi felmérésekhez képest azonban szignifikánsan gyengébb az eredmény. Örvendetes, hogy az 1. szinten nem találunk tanulókat, de a magasabb szintek helyett a 3 szinten (elvárható minimum) helyezkedik el a tanulók több mint fele. A 6. képességszinten nem volt tanuló, míg a korábbi éveket ez jellemezte.

Az A osztály heterogénebb, itt találjuk a 7. szintet elért tanulót is. A B osztály homogénebb, de sajnos az elvárt minimum (alapszint) alatt helyezkedik el a tanulók többsége. A jegyek itt is szóródnak az eredményhez képest.

Az osztályok fejlődési eredménye hasonló, a B osztály kiegyenlítettebb, de többen rontottak, mint javítottak korábbi eredményeikhez képest.

Szövegértés

Jelentősen elmarad az eredmény az országoshoz és a városi, sőt a kisvárosi általános iskolákhoz képest is. A tanulók 48,4%-a nem éri el az alapszintet, de a 6. és 7. szinten is található néhány tanuló (2, illetve 1).

A CSH-indexet figyelembe véve itt is jobb eredményeket kellene elérniük a tanulóknak.

A várható eredmények trendvonalán helyezkedik el az iskola a korábbi eredmények tükrében, ám ez sokkal hektikusabb, mint matematika esetében: 5 tanuló 200 ponttal kevesebbet teljesített, mint az elvárható lenne, de 5 tanuló több mint 100 pontos, közülük 1 fő 200 pontos javulást ért el.

A korábbi évek eredményeihez képest nincs szignifikáns változás. Heterogénebbé vált a csoport.

Az A osztály szélesebb skálán érte el az eredményeket (1-7.szint), a B osztály összességében mégis gyengébb eredményt produkált. Érdekes azonban, hogy az A osztályban többen jelentősen gyengébb teljesítményt nyújtottak, mint az elvárható lenne, az osztály többsége is szerényebben teljesített, míg a B osztályban a javítás és rontás aránya 50-50%.

NETFIT 2016-17

Adatok: https://www.netfit.eu/public/pb_riport_int.php?om=031863

Iskolánk továbbra is az országos átlageredményeket produkálja.

Testtömeg-index:

A gyerekek közel háromnegyede (74%) az egészségzónába esik, ettől a 11 éves korosztály marad el (63%). Fejlesztésre szoruló zónába kevesebb mint a gyerekek ötöde (18%) került. A leggyengébb ebben az esetben is a 11 éves korosztály 31%-kal. Fokozott fejlesztésre szoruló kategória fordított képet mutat, itt a növekvő életkorral nő a százalékos arány is. A 15 éves korosztályban eléri a 15%-ot. Megállapítható, hogy a lányok kedvezőbb testtömeg-indexszel rendelkeznek.

Testzsír %:

A tanulók háromnegyede (77%) az egészségzónában helyezkedik el, kivéve a 15 évesek csoportját, ahol 69% tartozik ide. Fejlesztésre szorul a tanulók hatoda (16%) , fokozott fejlesztésre szorul a gyerekek közel tizede (7%). A lányok ebben az esetben is kedvezőbb eredményeket produkáltak.

Állóképességi ingafutás:

A tanulók közel háromnegyede (72%) az egészségzónában helyezkedik el, fejlesztésre szorul a gyerekek hetede (14%), fokozott fejlesztésre szintén a gyerekek hetede (14%) tartozik. A fiúk eredménye a 11 éves csoportban elég gyenge (38% fokozott fejlesztése szorul). Ebben a felmérésben a legnagyobb az eltérés a fiúk és a lányok között – a lányok javára.

Ütemezett hasizom:

Szinte valamennyi tanuló (99%) az egészségzónában helyezkedik el, kivéve a 16 éves fiúk 6%-a.

Törzsemelés:

A tanulók harmada (31%) az egészségzónába esik, fejlesztésre szorul 69%. A fiúk és lányok teljesítménye között nincs jelentős különbség.

Ütemezett fekvőtámasz:

A tanulók kevesebb, mint fele (42%) esik az egészségzónába, 58%-uk fejlesztésre szorul. A lányok eredményei gyengébbek a fiúkénál.

Kézi szorítóerő:

A tanulók 93%-a az egészségzónába esik, fejlesztésre szorul 7%. Érdekes, hogy a lányok jobb eredményeket értek el, mint a fiúk.

Helyből távolugrás:

84% esik az egészségzónába, 16% fejlesztésre szorul a tanulók közül. Érdekes, hogy itt is a lányok nyújtanak jobb eredményeket.

Hajlékonysági:

A tanulók 57%-a tartozik az egészségzónába, 43% fejlesztésre szorul, kimagaslóan gyenge a 12 évesek 60%-os eredménye.

Idegen nyelvi mérés 2016-17

Tanulmány:

https://www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktatas/meresek/idegen_nyelvi_meres/Idegennyelvi_meres2017_Eredmenyekosszesitese.pdf

Az idegen nyelvi mérés azt méri, hogy az angol vagy német nyelvet első idegen nyelvként tanuló 6. és 8. évfolyamos tanulók nyelvtudása megfelel-e a tantervi követelményekben előírt KER (Közös Európai Referenciakeret) szerinti szinteknek. A 6. évfolyamon a tanulók A1-es szintű, 8. évfolyamon A2-es szintű feladatlapot töltenek ki. Annak a tanulónak a nyelvtudása felel meg az adott KER szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát eléri. A mérés két alapkészségen (hallott szöveg értése és olvasott szöveg értése) keresztül méri a nyelvtudást.

A székhely eredményei:

2017		fő	székhely, %-os megfelelés	országos átlag %-ban	közép-dunántúli régió átlaga %-ban
6. osztály	angol	25	76	78,1	79,4
	német	26	100	76,2	78,2
8. osztály	angol	15	26,66	67,7	65,7
	német	16	37,50	42,1	39,3

A 6. évfolyam tanulói mindkét nyelvből hozták az országos és a régiós átlagot, a németesek eredménye kiemelkedően jó (nemzetiségi nyelvoktató program szerint tanulnak). A helytállás magyarázata, hogy ebből az évfolyamból negyedik osztály után csak nagyon kevesen távoztak a helyi nyolcosztályos szalézi gimnáziumba. (Remélhetőleg 8. osztályban is országos átlagszint felett teljesítenek.)

A 8. osztályosok teljesítménye messze elmarad a referenciaértékektől, ez különösen feltűnő az angol nyelvénél. A nagyon gyenge eredmény okait keressük: 4. osztály után sokan távoztak nyolcosztályos gimnáziumi képzésbe, de a 6. évfolyamon az eredményük jó volt, és 6. osztály után már csak néhány tanuló váltott hatosztályos képzésre, azok is németesek. A gyakori tanárváltás nem elégséges magyarázat.

Az Oktatási Hivatal égisze alatt készült tanulmány az első három év tapasztalatait összegezve megállapítja, hogy

- a 6. évfolyamos tanulók megközelítőleg négyötöde szerzett megfelelt minősítést az angol nyelvi méréseken – míg a német nyelvi méréseken a háromnegyedük;
- 8. évfolyamos tanulóknak az angol nyelvi méréseken 2016-ban az 54 százalék, 2015-ben és 2017-ben közel 70 százalékuk szerzett megfelelt minősítést (a szerzők ezt a mérőeszközök bizonytalanságával magyarázzák) – míg a német nyelvi méréseken a tanulók fele vagy még ennél is kevesebb.

Az első három évet összegezve a székhelyen:

- a 6. osztályosok teljesítménye angoltól átlagban, ingadozásokkal megfelel az országos átlagnak, a németeseké fölülmúlja azt – a nemzetiségi nyelvoktató program szerint tanulóktól ez el is várható;
- a nyolcadik osztályos teljesítmény messze alulmúlja az országos eredményeket: az angolosoké a „megfelelt” országos átlagának felét sem éri el; a németes „megfelelt”-ek aránya is alulról közelíti az országos átlagot, holott nemzetiségi nyelvoktató programban a nyelvre fordított órák száma kétszerese az általános tanterv szerintinek.

A nyelvoktatás hatékonyságának növelése érdekében sürgős beavatkozás szükséges.